

## РЕЙТИНГ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рейтинг подготовил Генеральный директор ЗАО «Центр муниципальной экономики и права»  
Хмельников Борис Вадимович

В последнее время многие компании стали составлять различные рейтинги в коммунальной сфере, при этом, как правило, не указывая источники получения исходных данных для его составления. Да и сама методология сопоставления показателей, по которым составляются такие рейтинги, редко является объективно обоснованной и не «заточенной» под интересантов, для которых выполняются подобные работы.

**Научно-исследовательский центр муниципальной экономики совместно с «Центром муниципальной экономики и права» уже более 20 лет проводят исследование и анализ показателей, характеризующих техническое и экономическое состояние коммунальной инфраструктуры.**

Это значит, что на протяжении столь длительного периода мы систематизировали, обобщали и анализировали различные индикаторы, которые позволяют сопоставлять и оценивать системы коммунальной инфраструктуры, ранжировать их в зависимости от величины исследуемых показателей.

Основой для составления рейтинга являются система показателей и индикаторов, установленная в федеральной «Методике проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса», разработанной Научно-исследовательским центром муниципальной экономики и утвержденной приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 14.04.2008 г. № 48.

**Рейтинг позволяет сравнивать регионы России по аналогичным показателям.**

В исследовании мы выбрали основные, наиболее информативные удельные показатели, характеризующие состояние систем водоснабжения по итогам 2018 года, в зависимости от их значения и ранжируются субъекты Российской Федерации (составляется рэнкинг по каждому индикатору).

В рэнкинге каждому из субъектов Российской Федерации присваивается место в зависимости от величины показателя — от наилучшего значения показателя, соответствующего первому месту к наихудшему значению анализируемого показателя, соответствующего последнему месту.

Рэнкинги имеют одинаковый вес для сопоставления состояния систем.

Мы предлагаем Вашему вниманию рейтинг систем коммунального водоснабжения субъектов Российской Федерации по эффективности их деятельности.

**В качестве анализируемых показателей были выбраны индикаторы эффективности деятельности:**

- рентабельность деятельности, % (рэнкинг рентабельности);
- уровень сбора платежей, % (рэнкинг сбора платежей).

Часть рейтинга систем коммунального водоснабжения будет опубликована также в общероссийском информационно-статистическом сборнике «Цены и тарифы в ЖКХ».

Наименование субъекта Российской Федерации	Рентабельность деятельности, %	Рэнкинг рентабельности	Уровень сбора платежей, %	Рэнкинг уровня сбора платежей	Сумма рэнкингов	Рейтинг эффективности деятельности
г. Санкт-Петербург	10,4	3	99,0	6	9	1
Пермский край	10,1	4	98,3	12	16	2
г. Москва	5,8	8	98,4	11	19	3
Рязанская область	3,6	17	99,2	5	22	4
Архангельская область	4,2	14	98,5	10	24	5
Псковская область	1,0	25	100,1	3	28	6
Ставропольский край	7,7	6	96,5	23	29	7
Нижегородская область	3,9	16	98,1	13	29	8
Самарская область	5,8	7	96,2	25	32	9
г. Севастополь	35,0	1	95,5	34	35	10
Брянская область	3,2	18	97,2	17	35	11
Иркутская область	2,0	21	97,8	14	35	12
Республика Карелия	15,6	2	95,2	37	39	13
Пензенская область	0,4	28	96,7	20	48	14
Новгородская область	0,2	29	97,0	19	48	15
Воронежская область	-0,3	30	97,0	18	48	16
Карачаево-Черкесская Республика	8,8	5	94,7	44	49	17
Калининградская область	5,4	9	94,9	40	49	18
Ростовская область	-5,3	47	100,5	2	49	19
Республика Марий Эл	-3,4	42	98,6	9	51	20
Республика Башкортостан	5,2	10	94,8	43	53	21
Краснодарский край	1,9	23	95,6	32	55	22
Костромская область	-3,2	40	97,3	16	56	23
Вологодская область	2,1	20	95,2	38	58	24
Ярославская область	-1,7	32	96,0	27	59	25
Калужская область	-2,8	39	96,6	22	61	26
Московская область	-2,3	37	95,7	29	66	27
Тюменская область	2,3	19	94,0	49	68	28
Республика Алтай	-14,0	64	99,3	4	68	29
Омская область	-5,9	48	96,6	21	69	30

# ОТРАСЛЕВАЯ СТАТИСТИКА

Наименование субъекта Российской Федерации	Рентабельность деятельности, %	Рэнкинг рентабельности	Уровень сбора платежей, %	Рэнкинг уровня сбора платежей	Сумма рэнкингов	Рейтинг эффективности деятельности
Липецкая область	-8,7	54	97,8	15	69	31
Хабаровский край	1,9	22	94,0	48	70	32
Томская область	1,5	24	94,5	46	70	33
Республика Адыгея (Адыгея)	-1,8	34	95,3	36	70	34
Республика Крым	-13,1	63	99,0	7	70	35
Чувашская Республика — Чувашия	-2,7	38	95,5	35	73	36
Волгоградская область	5,2	11	91,8	64	75	37
Владимирская область	4,2	13	92,5	62	75	38
Кировская область	-2,0	36	95,2	39	75	39
Республика Татарстан (Татарстан)	-4,6	45	95,6	31	76	40
Белгородская область	-17,4	70	98,7	8	78	41
Сахалинская область	-30,0	77	102,0	1	78	42
Тверская область	3,9	15	91,8	65	80	43
Курская область	-9,6	56	96,0	28	84	44
Оренбургская область	-10,6	58	96,1	26	84	45
Свердловская область	-4,6	44	94,8	42	86	46
Ивановская область	-1,0	31	93,3	57	88	47
Красноярский край	-3,3	41	93,9	51	92	48
Республика Калмыкия	-7,7	51	94,9	41	92	49
Республика Северная Осетия — Алания	4,3	12	77,1	82	94	50
Астраханская область	-1,8	33	92,5	61	94	51
Удмуртская Республика	-6,3	50	94,6	45	95	52
Тамбовская область	-15,2	66	95,7	30	96	53
Ханты-Мансийский авт. округ -Югра	-18,1	73	96,3	24	97	54
Алтайский край	0,9	26	85,7	74	100	55
Забайкальский край	-4,9	46	93,3	54	100	56
Смоленская область	-3,9	43	92,8	58	101	57
Челябинская область	0,5	27	85,3	75	102	58
Курганская область	-17,2	69	95,6	33	102	59

Наименование субъекта Российской Федерации	Рентабельность деятельности, %	Рэнкинг рентабельности	Уровень сбора платежей, %	Рэнкинг уровня сбора платежей	Сумма рэнкингов	Рейтинг эффективности деятельности
Кемеровская область	-8,5	53	93,8	52	105	60
Камчатский край	-12,3	62	94,3	47	109	61
Республика Коми	-1,9	35	84,2	79	114	62
Тульская область	-6,1	49	91,4	66	115	63
Приморский край	-9,2	55	92,5	60	115	64
Новосибирская область	-12,2	61	93,3	55	116	65
Республика Мордовия	-16,0	67	93,9	50	117	66
Ульяновская область	-11,1	60	92,7	59	119	67
Орловская область	-11,0	59	92,0	63	122	68
Саратовская область	-7,7	52	89,3	71	123	69
Ямало-Ненецкий авт. округ	-17,4	71	93,6	53	124	70
Республика Бурятия	-10,4	57	88,4	72	129	71
Республика Хакасия	-47,9	82	93,3	56	138	72
Амурская область	-18,0	72	89,8	68	140	73
Ленинградская область	-18,8	74	90,8	67	141	74
Ненецкий авт.округ	-15,0	65	84,1	80	145	75
Мурманская область	-24,4	76	89,8	69	145	76
Республика Саха (Якутия)	-16,5	68	83,6	81	149	77
Магаданская область	-53,6	83	89,5	70	153	78
Чукотский авт.округ	-42,7	81	86,2	73	154	79
Республика Тыва	-39,8	79	85,0	76	155	80
Республика Дагестан	-35,3	78	84,4	78	156	81
Кабардино-Балкарская Республика	-18,9	75	73,5	83	158	82
Чеченская Республика	-66,1	85	84,7	77	162	83
Республика Ингушетия	-41,4	80	29,2	85	165	84
Еврейская авт. область	-61,3	84	71,1	84	168	85